


871

C7.Yw

WEBER

CONIECTURAE TULLIANAE



Digitized by the Internet Archive
in 2012 with funding from
University of Illinois Urbana-Champaign

<http://archive.org/details/conjecturaetulli00webe>

Jahresbericht

über das

Wilhelm-Ernstische Gymnasium

zu Weimar

von Ostern 1870 bis Ostern 1871,

erstattet

von

dem Director

Hermann Rassow.

Voran steht eine Abhandlung

des

Herrn Professor Dr. Hugo Weber

Coniecturae Tullianae.

Weimar

Druck der Hof-Buchdruckerei

1871.

conspirant. Igitur nec haec tolerabilia sunt nec illud *veterani* glossema nescio quo pacto insertum habendum est, sed scribendum est *quanto metu vestri animi, quanta sollicitudine civitas tum a te liberata est* et q. s. Eodem modo simili in causa orator senatum et populum Romanum coniungens nominat Phil. II 45, 115: *Recordare igitur illum, M. Antoni, diem, quo dictaturam sustulisti; pone ante oculos lactitiam senatus populi-que Romani.*

Hic in mentem mihi venit locus quidam Livianus (XXIII 8, 1), ubi anno 215 a. Chr. n. Q. Fabius cum comitia haberet ad consules creandos in annum proximum, metuisset ne ei consules crearentur, qui ut in rebus afflictis parum apti essent rei publicae tuendae. Quod malum ut evitaretur illum horum intercessisse creationi et prohibuisse ne comitia continuarentur. Pergit Livius: *silentio facto tali oratione est usus: si aut pacem in Italia aut id bellum eumque hostem haberemus, in quo neglegentiae laxior locus esset, qui vestris studiis, quae in campum ad mandandos quibus velitis honores adfertis, moram ullam offerret, is mihi parum meminisse videretur vestrae libertatis.* Ita vulgo legitur. Nititur autem illud *vestrae libertatis* fide admodum infirma, nam cod. Puteaneus praebet *videretur ue liberatis* et l supra el scriptum. Melius ac significantius dicitur *veteris libertatis*. Vocabula enim veteris et vetustatis de iis rebus usurpantur, quae legibus et institutis stabilitae sunt.

Phil. I 14, 35 Halmius edidit: *Quare flecte te, quaeso, et maiores tuos respice atque ita gubernare rem publicam, ut natum esse te cives tui gaudeant, sine quo nec beatus nec clarus nec tutus quisquam esse omnino potest* secutus Mureti opinionem, qui *nec tutus* scripsit pro eo quod est in libro Vaticano *nec unctus* a reliquis libris omissum. Attulit alias quoque coniecturas *nec sanctus* et *nec diuturnus*, quae longius mihi aberrare videntur a mendosarum litterarum similitudine. Suspicio enim scribendum esse *incundus*, cuius vocabuli prima syllaba deleta sit similitudine praecedentis vocis *nec*, reliquae depravatae sint in *unctus*. Quodsi haec vera sunt, hic eodem vocabulo de gratia populari orator utitur, quo pro Sestio 49, 105.

Phil. II 7, 17 nunc ita scribitur: *Ad sepulturam corpus vitrici sui negat a me datum. Hoc vero ne Publius quidem Clodius dixit unquam: quem quia iure ei inimicus fui, doleo a te omnibus vitiis esse superatum.* Extat in antiquissimo libro Vaticano *cum inter vitiis et esse*, in reliquis *a* et *u* vocalibus inter se permutatis scriptum est *iam*, quibus quidem lectionibus, cum neglegi non deberent, Stuerenburgius usus scribendum esse putavit: cui *quia . . . vitiis eum esse superatum.* Speciosa ea quidem sunt, sed deesse mihi videtur aliquid ad veritatem, ad quam nescio an propius accedat vocabulum *tamen* post *vitiis* insertum, ut eo vocabulo M. Antonius P. Clodio oppositus efferatur. Simile vitium tollendum est apud Livium XXV 10, 5, ubi qui defenderunt librorum scripturam, ad inanes argutias grammaticas confugerunt, quem adscribam locum statim correctum: *ubi inluxit, et Romanis Punica et Gallica arma cognita eam dubitationem exemerunt, et Graeci* et q. s. In codicibus est *tum*.

Quae leguntur Phil. II 29, 49, eadem emendatione corrigenda mihi videbantur, qua I. Ieepio visa esse postea animadverti: *venisti c Gallia ad quaesturam petendam. Aude dicere te prius ad parentem tuam venisse quam ad me. Acceperam iam ante Caesaris litteras, ut mihi satis fieri paterer a te: itaque ne loqui quidem sum te passus de gratia. Postea sum cultus a te, tu a me auctus in petitione quaesturae, quam coniecturam ab Halmio sprete esse miror. ouatus enim habet cod. Vatic., reliqui iique deteriores observatus, quod interpretamentum genuini vocabuli locum occupavit.* Ea enim locutione, qua quis augeri dicitur, Cicero utitur coniuncta verbo honestandi de off. II 6, 21, ornandi ad fam. VII 17, 2. Adde Corn. Nep. Phoc. 2, 3 et Sall. Iug. 86, 3 *ab eo genere* (hominum) *celebratus auctusque erat* (Marius), ubi 'haud dubie ad consulatus honorem spectat'.

Phil. II 22, 55 *Ut Helena Troianis, sic iste huic rei publicae belli causa pestis atque exitii fuit.* Ita legitur in cod. Vatic., in reliquis *causa belli, causa pestis*, quae lectio nihil est nisi alterius correctio. Hanc denuo correxit Klotzius scribens *belli causa, causa pestis*. Mihi quidem transposito illo *belli* post *Troianis* huic loco videtur consultum esse commodeque id effectum, ut aequabilis sit oratio et a priori membro ad alterum fiat aliqua progressio.

Verbo moneo quae extant Phil. II 27, 65 hoc modo interpungenda esse: *Sed, ut est apud neseio quem 'male parta male dilabuntur', incredibile ac simile portenti est, quoniam modo illa tam multa quam paucis non dieo mensibus, sed diebus effuderit* — ut haec unius eiusdemque sententiae membra sint, non ut adhuc eduntur, disiecta et separata.

Phil. II 37, 93. 94 *Unum egregium de rege Deiotaro, populi Romani amieissimo, decretum in Capitolio fixum: quo proposito nemo erat, qui in ipso dolore risum posset continere. Quis enim euiquam inimicior quam Deiotaro Caesar? aequae atque huic ordini, ut equestri, ut Massiliensibus, ut omnibus, quibus rem publicam populi Romani earam esse sentiebat.* Cicero ut vitaret nescio quam *αααααααααα* illius atque quater repetiti, si Halmio credimus, usitatam orationis normam, quam ceteris locis sequitur, hic violavit cum dixit *aeque ut, non aequae atque.* Sed quod vel per usus Tulliani constantiam non licet existimare hoc loco novatum esse, idem ne verum quidem esse, si recte interpretatus sis, facile est intellegere. Non enim comparantur inimicitiae Caesaris et Deiotari cum iis, quae Caesari erant et cum senatu et cum equitibus et cum Massiliensibus et cum ceteris, sed hae res inter se ita conferuntur, ut cum apertum sit omnibusque iam notum, quantae inimicitiae inter Caesarem et equites, Massilienses, ceteros intercesserint, inde facile sibi quisque persuadere possit, quam inimico animo Caesar in Deiotarum fuerit aequae atque in senatum. Manifesta fit structura, si membrorum ordinem hoc modo invertimus: *ut equitibus, Massiliensibus, ceteris Caesar inimicus fuit, ita certe fuit sive fuisse existimandus est inimicus Deiotaro aequae atque senatui, ut duo membra sint illius enuntiati, quorum alterum a verbis ut equestri initium capit.*

Analogiam linguae defendendam esse existimo ab eius formae anomalia, quam ut codice Vaticano traditam recepit Halmius Phil. II 31, 77 *ad vesperam*, ubi ceteri codd. et Gellius praebent *ad vesperum*. Vulgari enim eius accusativi forma quamquam Cicero ceteris locis usus est, ut docet locorum conspectus, qui est in Neuvi libro de formis latinis I p. 593, hic tamen et in oratione Catilinarum II 4, 6 Halmius reposuit rariorem formam *vesperam*, scilicet optimi libri Vaticani illic, hic omnium codicum lectionem secutus. In quo vereor ne iudicium eius ea artis criticae ratio deceperit, quae diu spreta nunc quo saepius atque audacius usurpatur, eo verior et admirabilior videri solet. Sed omissis codicibus orationum in Catilinam, quorum de condicione alii videant, illud certum est optimi codicis Vaticani lectiones, si comparaveris cum reliquis, indicare in codice archetypo litterae *a* formam simillimam fuisse litterae *u*. Inde igitur fluxisse apparet vel vitia quaedam omnibus libris communia vel lectiones quasdam, quibus ille a reliquis diversus sit. Velut II 7, 17 est in cod. Vat. *eum*, in reliquis *iam*; II 20, 49 omnium consensu traditum est *ad parentem tuum* pro eo quod verum est *ad parentem tuam*, II 23, 56 praebet cod. Vat. *Denticulam*, reliqui *Lenticulam*, ubi *Denticulum* correxit Buechelerus, II 38, 98 cod. Vat. *in calamitates at*, in reliquis correctum *in calamitate fuerint* pro genuina scriptura *in calamitate sunt*. Indidem ut omitteretur *ut* in cod. Vat. II 39, 100 factum est, ubi is habet *plaeuerat Kal.*, reliqui *plaeuerat ut ex Kal.* Adde hos locos: III 1, 2 *simul ut V, simul ac D* (i. e. reliqui = a b g t); III 6, 14 *persequantur V, persequuntur D (perseeuntur a b t)*; III 8, 20 *ad V corr. ex aut*, quae est duarum lectionum coniunctio; III 12, 31 *vestigium V, vestigia D*; V 4, 12 *consulta numquam V consulta tanquam D*; V 10, 27 *iusserunt V, iussi sunt V corr. m. 2. D*, ubi Halmius scripsit *iussi erant*. Hunc numerum augere non est opus. Haec autem exempla litterarum *a* et *u* inter se permutatarum — nam hi errores non casu aliquo orti esse mihi videntur — adeo non confirmant eam Halmii opinionem, ut satius sit ad vulgarem formam redire. — Altera quaedam est consuetudo codicis Vaticani dudum animadversa, ut saepe duas lectiones coniunctas habeat, velut III 1, 1 *postulabatuit* 9, 22 *intellegitat* 14, 36 *patefaeiunt feecerunt*. Iam si III 6, 16 in cod. Vat. legitur *traxit tarxerat*, in reli-

it

quis *traxerit*, ea dittographia inde orta est, quod in archetypo scriptum erat *traxerat*. Nec vero *traxerat* posuisse Cicero videtur, sed *traxerit*, maxime ut coniunctivo causam notaret contemptus. Haec enim dicit de Antonio, qui Octaviano generis ignobilitatem obiecerat: *tuae coniugis, bonae feminae, loeupletis quidem certe, Bambalio quidam pater, homo nullo numero. Nihil illo contentius, qui propter haesitantiam linguae*

stuporemque cordis cognomen ex contumelia traxerit. — At avus nobilis — ubi traxerit scripsi, scribitur vulgò traxerat. Librarius enim, cum *traxerit* scribere vellet oculis ad proximum *at* aberrantibus primo quidem extremam syllabam *it* omisit, deinde superscriptam addidit.

Phil. II 38, 98 *Et de exsulis legem, quam fixisti, Caesar tulit? Nullius insector calamitatem: tantum queror primum eorum redivit inquinatos, quorum causam Caesar dissimilem iudicavit; deinde nescio cur non reliquis idem tribuas; neque enim plus quam tres aut quattuor reliqui sunt. Qui simili in calamitate sunt, cur tua misericordia non simili fruuntur?* Contraria Antonii et Caesaris in exsulis revocandis ratio, quae hic notatur, maxime in eo cernitur, quod Caesar unam exulium partem a ceteris segregandam esse existimavit eosque tantum, qui rei publicae causa urbe expulsi fuerant, restituit, Antonius ut ex actis Caesaris postea etiam eos reduxit, qui flagitiorum condemnati patria carebant, atque ita omnium exulium eandem esse, non dissimilem causam iudicavit. Iam vero qui haec reputaverit, si Ciceronis verba, sicut nunc eduntur, legerit, nonne maxime offendet in verbo *inquinatos*? Certe specie quidem tolerabilis inde nascitur sententia, sed reapse plane repudianda. Potius si quidem ea quae statim subsequuntur respicimus, illud ipsum opinor exspectamus, a Cicerone Antonium exagitatum esse, quod ei ex exilio reducti essent, quorum causam Caesar dissimilem iudicasset. Recte id sensit Camerarius, qui legendum esse putavit *aequatos*, ut Cicero quamquam nullius insectetur calamitatem, tamen illud queratur Antonium actis Caesaris insolenter abusum esse. Ita igitur si sententiam ipsam restitutam esse sane confitendum est, tamen *inquinatos* et *exaequatos* inter se litteris similiora sunt, ut multo credibilis sit hoc in illud depravatam esse quam *aequatos*.

Vocabulum leviter corruptum est in eis quae leguntur Phil. III 5, 12 *Cum autem omnis servitus est miscra, tum vero intolerabilis est servire impuro, impudico, effeminato, nunquam ne in metu quidem sobrio.* Apertum est illud *intolerabilis* minime sanum esse et quod in recentiore codice i legitur *intolerabile*, nullius esse momenti. Comparat autem hoc loco Cicero M. Antonium cum rege Tarquinio, nimirum ut causam et occasionem haberet D. Brutum hortandi, ut exemplum L. Bruti imitaretur salutemque patriae redderet. Quidni repetatur servitus? inquit Halmius. At sive repetitur ea vox sive cogitatione suppletur, nihil proficitur ad orationis sanitatem. Scribendum est *intolerabilis*.

Cicero in oratione pro Milone postquam cum alia crimina, quae in eum falso conferrentur, tum maxime illud diluere conatus est, quo passim in urbe arma abdidisse dicebatur, (25, 67) ea omnia quae disputavit colligit, maxime ut se convertat ad Pompeium unum Milonis causae adversantem. *Omnia falsa atque insidiosae ficta comperta sunt. cum tamen si metuitur etiam nunc Milo, non iam hoc Clodianum crimen timemus, sed tuas, Cn. Pompei — te enim iam appello, et ea voce ut me exaudire possis — tuas, tuas inquam suspensiones perhorrescimus.* Haec alii aliter correxerunt plerumque omisso illo *si*, quod nunc verborum structuram admodum perturbat. At cum id consensu librorum satis firmatum sit, violentum est hoc vocabulum delere eoque potius adducimur ut aut *cum tamen* aut *si* vitiosum esse putemus, in quo dubium videtur, utrum enuntiatum illud *cum tamen* — *Milo* adiungendum sit superiori enuntiato an cum posteriore oratione unum ambitum efficiat. Utrumque per se ipsum quidem fieri licet. Quid? si pro illo *cum* reponitur *ac*, nonne omnia recte et ordine inter se cohaerent?

Quae in eadem oratione (26, 29) dicit Cicero, ita scripta sunt in libris TE: *Erit, erit illud profecto tempus et illucescet ille aliquando dies, cum tu salutaribus, ut spero, rebus tuis sed fortasse motu aliquo in communium temporum, qui quam crebro accidat experti scire debemus, et amicissimi benevolentiam et gravissimi hominis fidem et unius post homines natos fortissimi viri magnitudinem animi desideres.* Quod in S legitur *motu aliquo communium temporum immutatis*, vulgo receptum est omisso illo *immutatis*, quod prae se fert speciem interpolationis. Ac si praeterea *in* omittitur, declinatur magis difficultas, quam solvitur, quia suspicio oritur vocabulum aliquod inter *aliquo* et *communium* intercidesse, quod significaret quali motu oppressus Pompeius, etiamsi salvus esset, auxilium Milonis desideraturus esset. Ergo corrupto loco subvenias scribendo *sed fortasse motu aliquo iniquo communium temporum*.

In oratione pro Murena 2, 3 libri haec praebent: *Quis mihi in re publica potest aut debet esse con-*

innetior, quam is cui res publica a me una traditur sustinenda, magnis meis laboribus et periculis sustentata excepto Parisino 7, in quo uno legitur. Doctorum hominum omnes recensere coniecturas non opus est, satis habeo commemorare Halmium nunc Fr. Richteri opinionem probasse, qui eum locum lacunosum esse statuit. Sed sive cum illo *a me una eum salute communi traditur sustinenda* scribitur sive cum hoc *a me una cum omnium nostrum vita traditur sustinenda*, remanet in utraque coniectura hoc vitium, ut praesenti tempori verbi *traditur* violenta quadam interpretandi ratione ‘per oratoriam prolepsin’, ut ait Halmius, vim futuri temporis tribuere cogamur. Immo si recte de hoc loco iudicare volumus, potius eius temporis significatio mihi videtur quaerenda esse, quo re vera res publica sustentata futuro consuli sustinenda tradatur. Ita quidem ratio temporum observatur, quae nimis ab illis criticis neglecta est. Sane propter similitudinem litterarum aliquid excidisse mihi post *a me* videtur. Insero enim *anno incunte*, quae opinio eo probabilior fortasse videbitur, quia paullo post §. 4. 5 ad eandem sententiam orator redit, ut sicut hoc loco ibi a nullo aequius esse defendi Murenam doceat quam a consule.

Vitiosa est librorum lectio in eadem oratione 4, 9: *Quodsi licet, si te auctore possum, si nulla inertiae, nulla superbiae turpitudine, nulla inhumanitatis culpa suscipitur: ego vero libenter desino*. Ibi cum tria membra orationis sint, quorum duo suum habent subiectum, oratoria aequabilitatis lege, quae maxime a Cicerone observatur, postulari apparet, ne tertium subiecto careat. Nam quod in cod. G legitur nominativus *inercia* et *superbia*, ea opinor scioli cuiusdam est correctio. Quid quod in postero enuntiato, quod particula *sin* ad illud refertur eique contrarium est, redit ea, quae illic desideratur trium membrorum aequabilitas: *sin autem fuga laboris desidiam, repudiatio supplicum superbiam, amicorum neglectio improbitatem coarguit* et ita redit, ut singulae notiones huius enuntiatorum singulis illius respondeant. Iam cum in hac aequalium sententiarum continuatione membra etiam orationis accurate exaequata esse iure exspectemus, pro certo haberi debet aliquod vocabulum post illud *inertiae* intercidisse, quod recte iam Lambinus statuit, qui *nota* omissum esse putavit. Sed cum id quod quaeritur vocabulum ea de causa omissum esse videatur, quia non multum litterarum specie differret vel a subsequenti vel ab antecedenti voce, potius scribendum videtur: *Quodsi licet, si te auctore possum, si nulla inertiae macula, nulla superbiae turpitudine, nulla inhumanitatis culpa suscipitur*. Ea autem locutio, qua quis *maculam suscipere* dicitur, non solum occurrit in codicibus orationis de imp. Cn. Pomp. 3, 7 *delenda est vobis illa macula Mithridatico bello superiore suscepta* exceptis duobus, qui siglis EV notantur, sed defenditur etiam hac re, quod vocabulum maculae hic eodem verbo coniunctum est, quo vocabula culpae et turpitudinis ex usu linguae latinae coniungi posse notum est.

Vereor ne recte non omnia se habeant quae leguntur in eadem oratione 30, 62, ubi Cicero leniter et festive irridet Catonem, qui Stoicorum praecepta paulo asperius et durius, quam veritas aut natura patitur, ad usum vitae publicae referre soleat. Atque hunc locum sic instituit, ut Catonem ipsum inducat Stoicorum sententias quasdam admirabiles proferentem ex eisque iudicantem, si vel publicani aliquid petunt vel supplices aliqui veniunt miseri et calamitosi vel de aliis rebus publicis agitur. Fingit igitur aliquem cum eo colloquentem hoc modo, ut Cato compellatus huic respondeat: *Dixisti quippiam. ‘Fixum et statutum est.’ Non re ductus es, sed opinione. ‘Sapiens nihil opinatur.’ Errasti aliqua in re. Maledici putat. Hac ex disciplina illa sunt: ‘Dixi in senatu me nomen consularis candidati delaturum esse?’ Iratus dixisti. ‘Nunquam, inquit, sapiens irascitur.’ At temporis causa. ‘Inprobi, inquit, hominis est mendacio fallere; mutare sententiam turpe est; exorari scelus, misereri flagitium.’* Non satis attenderunt editores ad orationis formam; huius enim sermonis aequabilis partitio admodum turbatur verbis *maledici putat*, quae ab huius colloquii ratione aliena sunt et figurae oratoriae perpetuitatem vehementer interrumpunt. Debebat enim Cicero, si quidem sibi constare voluit, sicut eum voluisse credendum est, ipsum Catonem respondentem facere. Sensisse tale aliquid videtur is, qui in editione Veneta a. 1472 scripsit *Errasti si aliqua in re, maledici putat* nec tamen omnino satis fecit. Lectio codicum omnium eadem est, nisi quod E habet *putant*. Quae cum ita sint, facillima hac emendatione restituisset mihi videor eam quam quaesivit orator aequabilitatem: *Errasti aliqua in re. ‘Maledici puta.’*

Signum lacunae apposuit Baiterus huic loco, qui est in oratione de prov. consul. 7, 15: *Hosce igitur imperatores habebimus? quorum alter non audet nos certiores facere * * imperator appelletur, alterum, si tabellarii non cessarint, necesse est paucis diebus paeniteat audere.* Significantur hic L. Calpurnius Piso et A. Gabinius, quorum ille praecerat Macedoniae provinciae, hic Syriae. Monet autem Cicero, cum hos duos deducendos esse de provinciis senatoribus persuadere studeat, A. Gabinio supplicationem denegasse senatum nuntianti de victoria aliqua ab hostibus reportata. *Quae enim, inquit, homini, in quo aliqui, si non famae pudor, at supplicii timor est, gravior poena accidere potuit, quam non credi litteris iis, quae rem publicam bene gestam in bello nuntiarent?* (6, 14). Et de altero de L. Calpurnio Pisone haec dicit: *Itaque ille alter aut ipse est homo doctus et a suis Graecis subtilius eruditus . . . aut amicos habet prudentiores quam Gabinius, cuius nullae litterae proferuntur.* Deinde denuo vehementius illos insectatur, concludens hunc totum locum orationis eis verbis, quae supra attuli ita ut Baiterus edidit secutus codices primarios; nam in libro P a prima manu scriptum est *facere imperator*, ut in E. Verba autem *imperator appelletur* — nam *ne* in libro P a secunda manu et in G per coniecturam insertum esse quis intellet — quae quomodo cum superiore enuntiato coniuncta fuerint incertum est, ad utrumque pertinere et de duobus illis praedicari, non de uno, satis apparet. Eum enim, qui posteriore loco describitur, A. Gabinium iam haberi imperatorem cum indignatione Cicero queritur, scilicet quia senatum de victoria aliqua certiores fecerit, L. autem Calpurnius Piso futurum fuisse ut et ipse imperator haberetur, nisi eundem nuntium ad senatum mittere destitisset. Idem est ille, in quem compluribus annis post singulari aliqua oratione acerbissime invectus est, ubi haec de eo dixit (37, 92): *in Macedonia tropaea posuit eaque, quae bellicae laudis victoriaeque omnes gentes insignia et monumenta esse voluerunt, noster hic praeposterus imperator amissorum oppidorum, caesarum legionum, provinciae praesidio et reliquis militibus orbatae ad sempiternum dedecus sui generis et nominis funesta indicia constituit.* Sed ea quidem sententia, quam loco illo lacunoso desiderari docuimus, nullo recuperatur eorum vocabulorum, quae adhuc supplementi causa viri docti inseri voluerunt; nec enim huic aptum est *anne* nec *num* nec vero, id quod plerisque fortasse probabile videbitur, *eur* insertum, quia ad eum locum nullum habet momentum ea causa, cur alter imperator appelletur, sed ibi illud potius significatur alterum horum victoriae alicuius nuntium ad senatum misisse, alterum non misisse. Supplemus ergo hunc locum scribendo: *Hosce igitur imperatores habebimus? quorum alter non audet nos certiores facere, ut imperator appelletur, alterum, si tabellarii non cessarint, necesse est paucis diebus paeniteat audere, ut negativa prioris sententiae vis simul pertineat ad rem consequentem.* Eius usus exempla infra ad Tusc. disp. I 22, 50 nonnulla afferentur.

Excipitur is locus, quem modo tractavimus, his verbis, quae nunc propono sicut in Baiteri editione leguntur: *eius amici, si qui sunt aut si beluae tam immani tamque taetrae possunt ulli esse amici, hae consolatione utuntur, etiam T. Albucio supplicationem hunc ordinem denegasse. Quid? Est primum dissimile res in Sardinia cum mastrucatis latroneulis a propraetore una cohorte auxiliaria gesta et bellum eum maximis Syriae gentibus et tyrannis consulari exercitu imperioque confectum. Deinde Albucius, quod a senatu petebat, ipse sibi in Sardinia ante deereverat.* Comparatur igitur ea ratio, qua senatus in A. Gabinio usus est, cum ea, qua in T. Albucii causa uti placuit, sicut in oratione in Pisonem habita T. Albucius cum L. Pisone componitur. Iam quod Baiterus cum Garatonio scripsit *Quid? Est pro eo quod in libris legitur quid est* (P) et *quod est* (GE), id certe fecit hac ratione ductus, quod cum duo essent enuntiatia particulis *primum* et *deinde* inter se relata, ut et prioris et posterioris affirmativa esset forma, totius orationis structura postularet. Neque vero licet in priore illa sententia per interrogationem rem exponere, in posteriore per affirmationem narrare, cui rationi contraria est M. Seyfferti coniectura, qui scribere voluit: *Quid? Estne . . . ?* Nihil autem melior est Baiteri lectio, quae id quidem sibi sumit, ut ea sententia affirmatio sit, non interrogatio scilicet interpunctione maxima posita nec tamen ullo iure hanc sibi vim ac notionem vindicare debet. Hoc enim loco pronomine *quid* interrogari non potest, ut non subsequatur enuntiatum interrogativum. Sed cum ostendere velit orator, quid rei sit easque res, quibus quam diversa sit causa A. Gabinii et T. Albucii

demonstrare possit, statim dicat, scribendum videtur: *Quid est? Est primum dissimile et q. s.* Similis est usus formulae illius vel *quid ergo est?* vel *quid igitur est?* qua oratio incidatur et quid rei sit interrogetur. Sed ut hoc loco post interrogationem per *quid est?* factam orator ipse exponit, quibus in rebus ea dissimilitudo quam intercedere contendit posita sit, eamque ob causam affirmativum enuntiatum addit, ita ei formulae hisce locis interrogationem adiungit: *Quid est, Catilina? num dubitas id me imperante facere, quod iam tua sponte faciebas? Exire ex urbe iubet consul hostem* (in Cat. I 5, 13) et *Quid est, Catilina? eequid attendis, eequid animadvertis horum silentium? Patiuntur, taecent* (ibid. 8, 20). Scire enim vult, quid Catilina sentiat aut facere cogitet?

De prov. consul. 15, 36: *Nam illae sententiae virorum clarissimorum minime probandae sunt, quorum alter ulteriorem Galliam decernit eum Syria, alter eiteriorem. Qui ulteriorem, omnia illa, de quibus disserui paulo ante, perturbat, simul ostendit eam sentire legem, quam esse legem neget, et quae pars provinciae sit, eui non possit intereedi, eam se avellere, quae defensorem habeat non tangere: simul et illud facit, ut, quod illi a populo datum sit, id non violet, quod senatus dederit, id senator properet auferre.* Corruptum est *sentire*. Codex optimus P praebet *eam sentire legem esse*, unde a manu secunda factum est *eam sentire legem quam esse*, codd. GE *eam se seire legem quam esse*. Qui igitur ulteriorem Galliam cum Syria decernat, eum ostendere dicit orator se legem Vatiniam sequi — ea enim significatur —, quam esse legem neget. Quare quamquam non est in obscuro, cuius notionis vocabulum hoc loco requiratur, tamen mendosae illius lectionis originem parum eae coniecturae expediunt, quae adhuc propositae sunt. Suspicio scribendum esse *simul ostendit eam se servare legem, quam esse legem neget*.

Tuscul. disp. I 8, 15: *M. Eequid ergo intellegis quantum mali de humana eondicione deiceeris? A. Quonam modo? M. Quia, si mori etiam mortuis miserum esset, infinitum quoddam et sempiternum malum haberemus in vita: nunc video ealeem, ad quam eum sit deersum, nihil sit praeterea extimescendum.* Hoc toto loco inde a § 9 Cicero eorum opinionem refellere studet, qui mortem esse putant malum non solum vivis, sed etiam mortuis. Iam cum mortuis, quia omnino non essent i. e. quia nec mortis sensum habere possent nec vitae fortunas recordari, mortem non esse malum demonstrasse sibi videatur, reliquum est, ut probet ne vivis quidem mortem esse malum. Verba *in vita* nunc omnes consentiunt delenda esse, quia sive coniungantur cum antecedenti enuntiato sive trahantur ad sequentia *nunc video ealeem* nullo modo intellegi possint. Sed quamquam defendi videtur posse haec ea de causa in prima enuntianti sede collocata esse, ut maiore cum vi efferrentur, tamen ne licere quidem opinor ea verba ad sequentia trahi, quia haec est quod sciam constans talium enuntiatorum collocatio, ut illud *nunc* vel *nunc autem* vel *nunc vero*, quod veram conditionem significat et quae sit cogitatae opposita, semper primum sententiae locum obtineat. Sed illud *in vita* editores omnino non recte interpretantur et non convenienter ad usum linguae latinae. Quod si ita vulgo explicant, ut Cicero dicat, *si mori etiam mortuis miserum esset, nos dum viveremus sive vivos infinitum quoddam et sempiternum malum habituros esse*, certe haec sententia non absurda non potest videri, quia sempiternum malum etiam mortui haberemus. Est haec omnium editorum communis interpretatio, quae ut de ea facilius iudicari possit, hac pressa argumentatione docti cuiusdam brevissime describitur: *quomodo possit sempiternum malum in vita esse, si mori mortuis sit malum, non intellego. Nec potest in vita ad sequentia* (in vita nunc video calcem) *trahi. Sic enim significaretur, conspici ealeem, ad quam eum esset deersum, aliqua vitae pars remaneret; neque enim vitae finem in vita esse diei potest.* Ergo iure credo omnium consensu haec verba ex orationis contextu exterminata sunt. Nec tamen quid in causa esset, cur haec verba interpretandi causa adscripta esse putaremus, quisquam explicare potuit. Parvi sunt momenti, quae addere nunc volo, sed tamen non inutilia ad notionem et usum eius locutionis *in vita* accuratius cognoscenda. Locos quosdam profero, in quibus ea occurrit: pro Flacco 19, 45 *eui nullus honos in sua civitate habitus est unquam; res autem ea quae tenuissimis committebatur, huic una in vita commissa sola est.* ad Att. V 20, 6 *ego in vita mea nulla unquam voluptate tanta sum affectus, quanta affeior hae integritate.* His atque aliis locis illud *in vita* vel per se usurpatum vel coniunctum cum *omni*, *mea* similibus addi-

tamentis eam semper habet vim, ut vita contraria sit morti, non ut, id quod hoc Tusculanarum disputationum loco fieri vulgo creditur, aetatis spatium mortis statui opponatur, contra ubi ii qui in vita sunt iis opponuntur, qui mortui sunt, ibi necesse est vel adiectivo (*vivus*) uti vel alia aliqua locutione, quae pari sit notione, velut *dum vivimus*. Consociantur haec duo dicendi genera in epistula ad Q. fratrem I 3, 2: *sed testor omnis deos me hae una voce a morte esse revocatum, quod omnes in mea vita partem aliquam tuae vitae repositam esse dicebant: quare peccavi seclerateque feci. nam si occidissem, mors ipsa meam pietatem amoremque in te facile defenderet: nunc commisi, ut me vivo careres, vivo me aliis indigeres, mea vox in domesticis periculis potissimum occideret, quae saepe alienissimis praesidio fuisset*. Ac secundum has rationes iudicari debet de iis, quae in or. in Cat. IV 4, 8 leguntur, ubi Cicero Caesaris sententiam, quae coniurationis participes mortis supplicio afficiendos non esse censeat, multo duriorum esse callide et festive demonstrat quam D. Silani, qui morte eos multandos esse censuerit. *Vitam, inquit, solam relinquit nefariis hominibus, quam si eripuisset, multos uno dolore dolores animi atque corporis et omnes seclerum poenas ademisset*. Qui sint isti dolores apparet ex eis, quae modo dixit, et iterum significat infra § 10. Tum protinus haec adicit: *Itaque ut aliqua in vita formido improbis esset posita, apud inferos eiusmodi quaedam illi antiqui supplicia impiis constituta esse voluerunt, quod videlicet intellegebant iis remotis non esse mortem ipsam pertimescendam*. Non igitur vivi improbi et mortui inter se opponuntur, sed vita et mors ipsa; haec enim est sententia eam opinionem de mortuorum suppliciis excogitatam esse, ne vita careret mortis metu. Caesar autem in morte nihil esse timendum dicitaverat, quia non supplicii causa a dis immortalibus ea esset constituta et ultra nec curae nec gaudio locus esset.

Sed redeamus ad Tusculanarum disputationum locum, in quo illud *in vita* eandem fere vim habet ac si *vitam* positum esset nec tamen ipsum omnino par habendum est accusativo. Praepositione enim *in* persaepe scriptores latini utuntur, ut eius vel hominis vel rei nomen notent, quocum coniunctum et conexum aliquid apparet vel cuius in ambitu aliquid aut versatur aut fit. Ergo non ita multum referret, ut modo dixi, si Cicero *vitam* scripsisset, quamquam illud *in vita*, cum potius id describat quod cum vita coniunctum est eique adhaerescit, quam rem ipsam astrictè exprimat, ipsi sententiae magis convenienter et congruenter dici sane fatendum est. Hinc etiam proficiscitur notio illa eius praepositionis, qua enuntiati concessivi saepe vices tenet. Hac autem interpretatione eius loci eadem sententia efficitur, quam compluribus harum disputationum locis Cicero proponit, velut § 9: *Et quidem, si tibi constare vis* (si mors malum tibi videtur esse), *omnes quicumque nati sunt eruntque, non solum miseri, sed etiam semper miseri*. § 91: *Natura vero si se sic habet, ut, quomodo initium nobis rerum omnium ortus noster adferat, sic exitum mors: ut nihil pertinuit ad nos ante ortum, sic nihil post mortem pertinebit*. *In quo quid potest esse mali, cum mors nee ad vivos pertineat nee ad mortuos*. Adde § 100. 118.

Latissime patet is usus huius praepositionis, quem tetigerunt Reisigius in scholis grammat. lat. p. 729 sq. Handius in Tursell. III p. 265 sqq. Naegelsbachius in praeceptis stili lat. p. 276. 337. 342 edit. 2, sed cum compluribus locis parum explicatus sit, pauca nunc addere mihi liceat. Ac primum quidem exempla profero Sallustiana haec: *quae apud alios iracundia dicitur, ea in imperio superbia atque crudelitas appellatur* (Cat. 51, 14) i. e. 'apud eos, qui in imperio sunt', *apud alios* autem idem est, quod *in aliis* cf. Iug. 106, 6 *neque apud illum tantum scelus inultum relinquendum*. Plura dedit Dietschius ad Cat. 9, 2. Atque in Ciceronis scriptis hanc dicendi rationem editionum popularium scriptores dudum adnotaverunt, velut O. Heinius ad Tusc. I 36, 88. III 18, 39. V 9, 24. 22, 63 quibus locis alios addere possis, ut I 36, 90. II 4, 12. Phil. I 15, 37. II 1, 1. pro Sest. 3, 7. 68, 143, de aliis huius orationis cf. Halmium ad 55, 118. Eadem ratio valet in or. pro Mur. 13, 28 et 18, 37 ubi nihil suppleri debet. Adde pro Mil. 31, 85 *religiones meherecule ipsae, quae illam beluam cadere viderunt, commovisse se videntur et ius in illo suum retinuisse*. 33, 88 *ne cum solebat quidem id facere, in privato eodem hoc aliquid profecerat*. Nec delenda est praepositio contra librorum consensum in or. de prov. cons. 17, 42 *Traduxit ad plebem inimicum meum, sive iratus mihi, quod me secum ne in beneficiis quidem videbat posse coniungi, sive exoratus*. Item recte se habent

haec in Phil. III 6, 15 *Quis enim hoc adolescente (Caesare) castior? quis modestior? quod in iuventute habemus illustrius exemplum veteris sanctitatis?* ubi quod codicis Vaticani prima manus in omisit, Halmius de ea lectione dubitavit. Ac de Iulianis exemplis cf. interpr. ad b. c. I 32, 5; de Livianis Weissenbornium ad V 3, 8. 36, 9. (adde 52, 3.) XXI 10, 11. XXVI 2, 14. Ad hanc autem locutionem restituenda sunt, quae traduntur apud Livium XXIII 9, 10: *tempus ac necessitas belli ac discrimen summae rerum faciebant, ne quis aut in exemplum exquireret aut suspectum cupiditatis imperii consulem haberet.* Hoc enim minime vulgare fuit, cum Q. Fabius Maximus et M. Claudius Marcellus consules crearentur, Fabio consuli ipsi comitia habenti consulatum in proximum annum continuatum esse. Iam cum *in exemplum exquirere* inauditum sit, aliquid intercidisse suspicari possis; haec enim fere eius loci sententia fuisse videtur, Romanos tum eius rei exemplum non quaesivisse. Scribendum igitur videtur: *ne quis aut in eo exemplum exquireret.* Tantam in Fabii virtute ac fide Romani fiduciam habebant, ut in eo i. e. vel in ea re vel in eo homine non quaerent, num quid simile antea factum esset nec eum suspectum cupiditatis imperii haberent.' Consimilis plane locus est in or. de prov. cons. 11, 28: *Actum est de decem legatis, quos alii omnino non dabant, alii exempla quaerebant, alii . . .;* in ea quoque re *sic sum locutus, ut . . .* Verbum autem quaerendi eam structuram saepius habet velut pro S. Rosc. Am. 22, 62. ad fam. II 6, 3 *statuque in eo (Milone) me non officii solum fructum, sed etiam pietatis laudem debere quaerere,* de prov. cons. 19, 46 *mihî concedant homines oportet in rebus bonis non exquirere ea iura, quae ipsi in perditis non exquirant.*

Lenissima emendatione corrigi posse puto, quae extant in Tusc. disp. I 16, 38, hac: *Hanc opinionem discipulus eius (Pherecydis Syrii) Pythagoras maxime confirmavit, qui cum Superbo regnante in Italiam venisset, tenuit magnam illam Graeciam cum acriore disciplina, tum etiam auctoritate,* ubi in libris honore legitur, quod qui deleverunt, nullam causam attulerunt, cur inseri potuisse putaremus. Qui scripserunt honore disciplinae contra ipsius sententiae rationem valde peccaverunt.

Tuscul. disp. I 22, 50. 51 in libris haec leguntur: *Sed plurimi contra nituntur animosque quasi capite damnatos morte multant, neque aliud est quiequam cur incredibilis iis animorum videatur aeternitas, nisi quod nequeunt qualis animus sit vacans corpore intellegere et cogitatione comprehendere. Quasi vero intellegant qualis sit in ipso corpore, quae conformatio, quae magnitudo, qui locus, ut si iam possent in homine uno cerni omnia, quae nunc tecta sunt, casurusne in conspectum videatur animus an tanta sit eius tenuitas, ut fugiat aciem. Haec reputent isti, qui negant animum sine corpore se intellegere posse: videbunt, quem in ipso corpore intellegant.* Hoc loco primum Bentleius corruptum uno verissime emendavit, cum vivo scripsit; deinde ut haberet interrogatio disiunctiva, si quidem libris confidere licet, unde penderet, plerisque Lambini coniectura placebat, qui aut pro ut reponendum esse censuit, ut post aut cogitatione iteraretur *intellegant* eoque verbo regeretur enuntiatum interrogativum. Quod ullo modo fieri posse leges grammaticae vetant. Nec magis tolerabile existit anacoluthon, si quidam interpretes structuram, cuius initium a particula *ut* factum est, continuari posse existimant et excipi interrogatione disiunctiva, quod idem videtur G. Wicherto in institutionibus stili lat. p. 53 sq. Sed, ut omittamus alias coniecturas, quibus admodum nihil lucramur, de huius loci emendatione iudicari non poterit, nisi quae sententia subiecta sit, ante accuratius constitutum erit. Nam ex ea male intellecta omnis criticorum error manavit. Ac si totius loci argumenta paucis complectimur, multi animos aeternos esse negant, ea sola de causa, quia qualis sit animus vacuus corpore non intellegunt nec tamen iidem magis exploratum habent, qualis sit animus in ipso corpore. Nam cum Cicero dicit cum ironia: *videbunt quem in ipso corpore intellegant* hoc idem est ac si dixisset, eos ne eum quidem, qui in ipso corpore esset, intellegere. Iam si duas illas sententias, quae etsi nunc nullo vinculo grammatico inter se coniunctae sunt, tamen aliquo modo coniunctae cogitari debent, unam hanc: *Quasi vero intellegant qualis sit in ipso corpore, quae conformatio, quae magnitudo, qui locus,* alteram hanc: *si iam possent in homine vivo cerni omnia, quae nunc tecta sunt, casurusne in conspectum videatur animus an tanta sit eius tenuitas, ut fugiat aciem* — has inquam sententias si inter se comparamus neque illud neglegimus, iuxta coniunctivum temporis imperfecti *possent* praesentis coniunctivos *videatur* et *sit* positos esse, hac collatione

eo fere deducamur necesse est, ut Ciceronem tale aliquid voluisse dicere putemus, quod sententiae priore illo enuntiato *Quasi vero intellegant qualis sit in ipso corpore, quae conformatio, quae magnitudo, qui locus inclusae simile esset.* Quid ergo est? Hoc modo, nisi omnia me fallunt, Cicero argumentatur ne si cerni quidem possent in homine vivo omnia, quae nunc tecta sunt, eos qui animos aeternos esse negent, unquam indicare posse casurusne in conspectum videatur animus an tanta sit eius tenuitas, ut fugiat aciem. Dubitat igitur, etiamsi interiores hominis vivi partes in conspectu essent, num isti omnino animum cernere possint. Iam si hoc alterum enuntiatum particula *ut* cum priore coniunctum videmus, haec certe est structura illa, qua negandi vis, quae in particulis *quasi vero* latet, simul ad rem consequentem pertineat, velut Tuscul. disp. I 26, 64: *mihî vero ne haec quidem notiora et inlustriora carere vi divina videntur, ut ego aut poctam grave plenumque carmen sine caelesti aliquo mentes instinctu putem fundere aut eloquentiam sine maiore quadam vi fluere abundantem sonantibus verbis uberibusque sententiis,* cuius loci in adnotatione O. Heinius affert alterum exemplum eius usus ex eodem libro (II 19, 45) sumptum hoc: *numquam terminat nec magnitudinis nec diuturnitatis modum, ut sciam quid summum dieat in dolore.* Nec inutile est significare eandem dicendi rationem in pronomine relativo usurpatam esse hoc loco (Tusc. d. IV 4, 7): *nos institutum tenebimus nulliusque unius disciplinae legibus adstricti, quibus in philosophia necessario pareamus, quid sit in quaque re maxime probabile semper exquiremus.* Adde praeter eum locum orationis de prov. consul. 7, 15, quem supra emendare conati sumus, de invent. I 2, 3: *profecto nemo nisi gravi et suavi commotus oratione, cum viribus plurimum posset, ad ius voluisset sine vi descendere, ut inter quos posset excellere, cum eis se pateretur acquari et sua voluntate a iucundissima consuetudine recederet, quae praesertim iam naturae vim obtineret propter vetustatem* et hunc Livianum XXIII 5, 5: *quid enim nobis ad Cannas relictum est, ut quia aliquid habeamus, id quod deest, expleri ab sociis velimus? pedites vobis imperemus, tamquam equites habeamus? pecuniam deesse dicamus, tamquam ea tantum desit? nihil, ne quod suppleremus quidem, nobis reliquit fortuna.* Alia ratio est eorum locorum, ubi particula consecutiva *ut* post enuntiatum negativum significat id quod re vera factum est, effici non potuisse ea re, quae negatur, velut Philipp. II 1, 1: *Tu ne verbo quidem violatus, ut audacior quam Catilina, furiosior quam Clodius viderere, ultro me maledictis laccessisti* et Philipp. I 5, 12: *At ille vobis audientibus cum fabris se domum meam venturum esse dixit. Nimis iracunde hoc quidem et valde intemperanter. Cuius enim maleficii tanta ista poena est, ut dicere in hoc ordine auderet se publicis operis disturbaturum publice ex senatus sententia aedificatam domum?* Sed hoc loco omnia ita rectissima fieri puto, si scribatur *poena esset.*

Redeo nunc ad eum Tusculanarum disputationum locum, quem supra emendare coepi, in quo iam necessario concludendum est, id verbum interciderit, quod et ipsum penderet a particula *ut* et rursus regeret enuntiatum interrogativum. Itaque sic scribo inserto eo vocabulo, quod post easdem fere litteras omitti facile potuit: *Quasi vero intellegant qualis sit in ipso corpore, quae conformatio, quae magnitudo, qui locus, ut, si iam possent in homine vivo cerni omnia, quae nunc tecta sunt, sciant, casurusne in conspectum videatur animus an tanta sit eius tenuitas, ut fugiat aciem.*

Tusc. disp. I 30, 73 in libris haec scripta sunt: *Nec vero de hoc quisquam dubitare posset, nisi idem nobis accideret diligenter de animo cogitantibus, quod iis saepe usu venit, qui cum acriter oculis deficientem solem intuerentur, ut aspectum omnino amitterent, sic mentis acies se ipsa intuens nonnunquam hebeseit ob eamque causam* et q. s. Impedita est oratio et vel illud *cum*, ut Manutius et Lambinus statuerunt, vel retento *cum*, ut Bentleius voluit, eiciendum esse videbatur *ut*. Nihil delevit Klotzius, sed scripsit *quicumque*, quod quidem nihilo magis mihi probabile videtur. Lenissima emendatione hunc locum corrigi posse puto, si scribatur *tam acriter*. Quae si vera est, Cicero similitudine libera et separata utitur, ut maiore aliqua distinctione duae illae verborum comprehensiones seiungi debeant hoc modo: *Nec vero de hoc quisquam dubitare posset, nisi idem nobis accideret diligenter de animo cogitantibus, quod iis saepe usu venit, qui tam acriter oculis deficientem solem intuerentur, ut aspectum omnino amitterent: sic mentis acies se ipsa intuens nonnunquam hebeseit ob eamque causam* et q. s.

Simili vitio laborant ea, quae Tusc. disp. V 27, 76 in libris leguntur: *Sint enim tria genera bonorum,*

ut iam a laqueis Stoicorum, quibus usum me pluribus quam soleo intellego, recedamus, sint sane illa genera bonorum, dum corporis et externa iaceant humi et tantum modo, quia sumenda sint, appellentur bona, alia autem illa divina longe lateque se pandant caelumque contingant: ut ea qui adeptus sit, eum cum beatum modo et non beatissimum etiam dixerim? Quod hoc loco proposuit, id Cicero ea quae subsequitur disputatione demonstrare studet; contendit enim etiam Peripateticos etsi tria esse bonorum genera dicant, concedere cogi sapientis vitam semper atque etiam in maximis cruciatibus beatissimam esse. Iam cum illud *ut*, quod libri habent, nullo modo ferri possit, quod vel ex eis cognoscere licet, quae breviter et argute in editione sua O. Heinius adnotavit, vulgo ea particula deleta est, qua remota aliud est, in quo offendatur. Nulla est enim ultimi enuntiati coniunctio et superiorum, qua aegre caremus. Mihi quidem nihil aptius videtur huic loco particula *at*, qua id, quod Peripateticis concessum est, aliquo modo compensetur.

Depravatam codicum scripturam, quae est in l. V 37, 106, ita correxit O. Heinius: *Contempto igitur honore, contempta etiam pecunia quid relinquitur quod extimescendum sit? Exilium, credo, quod in maximis malis ducitur. Id si propter alienam et offensam populi voluntatem malum est, quam sit ea contemnenda sapienti, paulo ante dictum est.* Codices optimi RG habent *sicut paulo*, G eadem manu ex *sicut apollo* correctum, deteriores *sicuti paulo*. At huic coniecturae illud obstare mihi videtur, quod Cicero hoc loco universa disputandi ratione utitur sapientis nomine non nominato. Hoc enim demonstrant ea, quae infra dicit § 107 loco nunc lacunoso: *** adficiere sapientem? De sapiente enim haec omnis oratio est, eui iure id accidere non possit; nam iure exsultantem consolari non oportet.* Sapientis igitur commemorationi, quam inseruit O. Heinius, nullus ibi locus est, quamquam certe ad illum pertinent ea, quae Cicero disseruit. Video iam M. Seyffertum eadem contra eam opinionem monuisse, cuius tamen rationi non paruit in editione sua O. Heinius. Restituitur ni fallor locus corruptus scribendo: *quam sit ea contemnenda* sententia, paulo ante dictum est. Vitiosa enim scriptura inde orta esse mihi videtur, quod *sententia* primum corruptum est in *sentia*, quod mox mutatum est in *sienta*. Loquitur autem Cicero de his et similibus sententiis supra § 26—31, quibus allatis deinde § 37—54 una virtute beatam vitam effici ostendit.

Sed utor nunc hac occasione, ut emendationes quasdam edam, quas in exemplo aliquo primae editionis Kuehnerianae, quae prodit Ienae a. 1829, notatas inveni. Cum enim nuper in scholis gymnasii nostri Tusculanas disputationes cum discipulis legerem, adhibebam lectioni parandae illud exemplum bibliothecae nostrae, in quo compluribus locis libri primi inter versus scriptae hae extant emendationes:

24, 58 *nihil enim ille putat esse quod oriatur et intereat, idque solum esse, quod semper tale sit, quale est, quam ιδέαυ appellat ille, nos speciem.* Idem scripsit Ernestius. Codd. omittunt haec verba *est: quam.*

24, 59: *Ego autem maiore etiam quodam modo memoriam admiror. Quid est enim illud, quo minimus, aut quam habet vim aut unde natum.* Codd. GR. *unde naturam*, B *inde naturam.*

28, 69: *hominemque ipsum quasi contemplotorem caeli et agrorum eultorem.* Codd. GR *deorum eorum*, B *deorum eorumque.*

31, 75: *Secernere autem a corpore animum equidnam aliud est mori discere?* Codd. *nee quidquam aliud est mori.*

31, 77: *Catervae veniunt contra dicentium nec solum Epicureorum, quos equidem non despicio, sed neseio quo modo doctissimus quisque contendit, acerrime autem deliciae meae Diaearchus contra hanc immortalitatem disseruit.* Codd. *contemnit.*

32, 78: *M. Num quid igitur est causae quin amicos nostros Stoicos dimittamus? eos dico, qui aiunt manere animos, eum e corpore excesserint, sed non semper. A. Istos vero, qui, quod tota in hac causa difficillimum est, suscipiant, posse animum manere corpore vacantem, illud autem, quod non modo facile ad erendum est, sed eo concesso, quod volunt, consequens, id vero non dant, ut, eum diu permanserit, ne intereat.* Codd. *ideirco non dant.*

36, 87: *nos qui sumus, num aut cornibus earemus aut pinnis? quis est qui id dixerit? cod. G sit quid dixerit, RB sit qui id dixerit.*

36, 88: *Dicitur enim alio modo etiam carere, cum aliquid non habere te sentias, etiam si id facile patiare.* At ita carere in morte non dicitur illud, bono carere, quod est malum. Codd. *carere in morte.*

49, 117: *Quae cum ita sint, magna tamen eloquentia est utendum atque ita velut superiore e loco contionandum, ut homines mortem vel optare incipiant vel certe timere desistant? Nam si supremus ille dies non extinctionem, sed commutationem adfert loci, quid optabilius?* Primum igitur enuntiatum interrogativum esse voluit vir doctus. Recte id quidem, quia nisi hac interpunctione facta non intellegitur, cuius rei causa altero enuntiato significetur.

Iam cum has emendationes primo suspicarer profectas esse a Gernhardo, viro elegantissimae doctrinae, qui quondam rector fuit gymnasii Viniariensis, atque ab ipso in meditationibus interpretationis scholasticae, ut fit, in eo exemplari, quo uti solet, notatas, adii generum eius, nuper collegam meum humanissimum, C. E. Putschium, ut si posset rem diiudicaret. Manu inspecta a Gernhardo eas scriptas esse negavit. Itaque aut ab eius discipulo aliquo, qui hoc exemplari utebatur, exceptae sunt aut alii cuidam debentur. Sed harum emendationum nulla est, quae mea defensione egeat, se enim ipsae omnes satis commendant.

de orat. I 9, 35 in eam sententiam disputantem Cicero Q. Mucium Scaevolam facit, ut contendat et initio genus hominum in montibus ac silvis dissipatum *prudantium consiliis* compulsum potius esse quam *disertorum oratione* delentum se oppidis moenibusque saepisse et vero reliquas utilitates aut in constituendis aut in conservandis civitatibus a *sapientibus et fortibus viris*, non a *disertis ornatque dicentibus* esse constitutas. Exempli causa nominat Romulum, Numam Pompilium, Servium Tullium, reliquosque Romanorum reges, in quibus nullum eloquentiae vestigium appareat, tum ita pergit § 37: *quid? exactis regibus, tametsi ipsam exactionem mente, non lingua perfectam L. Bruti esse cernimus, sed deinceps omnia nonne plena consiliorum, inania verborum videmus?* Apparet igitur maxime ex adversativa sententia Scaevolam exactionem regum ea de causa nominasse, ut liberam rem publicam temperatam fuisse demonstraret consiliis. At huic rei minime contrarium est id, quod in concessiva enuntiatu parte dictum est. Si enim reges exacti sunt *mente, non lingua* — ut nunc ex libris editur —, quomodo huic facto particulis *sed deinceps* postera rei publicae condicio opponi potest, in qua pariter consilia, non verba dominata esse dicuntur? Imo postulatur hic eadem oppositio mentis et linguae sive consiliorum et verborum, quae prudentium et disertorum est, qui paullo supra commemorati sunt, quae ut efficiatur, verba *mente et lingua* sedes suas inter se commutare necesse est. Quid? exactio regum nonne L. Bruti lingua facta est? Cum enim Brutus, ut ulcisceretur magnum illud scelus in Lucretia commissum, a Collatia Romam cum multis armatis in forum profectus esset, *praece* — ut est apud Livium I 59, 7 — *ad tribunum Celerum, in quo tum magistratu forte Brutus erat, populum advocavit. ibi oratio habita nequaquam eius pectoris ingenique, quod simulatum ad eam diem fuerat de vi ac libidine Sex. Tarquinii, de stupro infando Lucretiae et miserabili caede, de aliis rebus, tum pergit Livius: his atrocioribusque credo aliis, quae praesens rerum indignitas haudquaquam relatu scriptoribus facilia subiecit, memoratis incensam multitudinem perpulit, ut imperium regi abrogaret cæsulesque esse iuberet L. Tarquinium cum coniuge ac liberis.*

Sed finis sit huius libelli, cui nunc quasi aliquod corollarium adiungo exemplum epistolae adhuc ineditae, quam Carolus Reisigius Thuringus — hoc enim cognomine libenter eum usum esse notum est — quondam ad C. F. Heinrichium dedit de loco quodam orationis pro Scauro. Emta est Elberfeldae mihi ab amico quodam abhinc complures annos transmissa. Quamquam ea quidem coniectura, quam in hac epistula cum amico suo eodemque editore eius orationis communicavit, nunc nihil novi affert neque ab omni parte vera est, tamen ipsius epistolae cognitionem non ingrati fore spero eis, qui qualis hic vir fuerit quantaque eius in philologiam merita, etiamnunc grata tenent memoria. Scripta est a. 1821, si fidem habere licet ei, qui hunc annum in aversa parte notavit. Epistula igitur haec est: *Car. Reisigius Heinrichio salutem. Ὡς ἐν παρόδῳ. Lubet enim primis tribus verbis te certiore facere de emendatione mea Orat. pro Scauro p. 19 edit. tuac: „quae si erunt ut mea ratio et cogitatio fert, postea et constitutam illam accusationis partem pertimescam.“ Nam quum hodie inter scyphos Naekius tuus gratissimam iucundissimamque tui me-*

moriam excitaret, cogitatio mentem subiit, hoc tibi documento quantum te diligere declarare. Recte desideras negationem: sed insunt etiam alia incommoda. Displicet constitutam — partem, quum assit illam, quod satis est ad demonstrandum. Deinde parum latine facta est apodosis per postea, quoniam antecessit protasis conditionis, si —. Denique nimis iciuna est loquitio de fundamentis: „quae si erunt —“. Tu qui more Ciceroniano egregie imbutus es tua sponte requires verbum. Itaque haec habeto: quae si erunt, ut mea ratio et cogitatio fert, posita et constituta, nec illam accusationis partem pertimeseam.

Haec hactenus. Scripsi ἀντισχεδιαστί, maxime ut salvere te iuberem. Valc.

Scribitur nunc eo loco e palimpsestis Ambrosiano et Taurinensi: *quae si erunt, ut mea ratio et cogitatio fert, posita et constituta, nullam accusationis partem pertimeseam*, his nimirum melius lectis ab Amed. Peyrone quam ab Ang. Maio, cuius opera nitebatur ea editio, qua orationum pro Scauro, pro Tullio, pro Flacco partes ineditae per A. G. Cramerum et C. F. Heinrichium Kiliae prodierunt a. 1816.

Hugo Weber.

Conspectus locorum qui hoc libello emendantur.

Cicero pro Milone 25, 67	p. 6	Cicero Philippica II 38, 98	p. 6
26, 29	p. 6	III 5, 12	p. 6
pro Murena 2, 3	p. 7	6, 16	p. 5 sq.
4, 9	p. 7	de provinciis consularibus 7, 15 (bis)	p. 8 sq.
30, 62	p. 7	15, 36	p. 9
de oratore I 9, 37	p. 14	Tusculanae disputationes I 8, 15	p. 9 sq.
Philippica I 5, 12	p. 13	16, 38	p. 11
7, 17	p. 3*)	22, 50. 51	p. 11 sq.
13, 31	p. 3 sq.	30, 73	p. 12
14, 35	p. 4	V 27, 76	p. 13
II 7, 17	p. 4	37, 106	p. 13
22, 55	p. 4	Livius XXVIII 8, 1	p. 4
27, 65	p. 5	9, 10	p. 11
31, 77	p. 5	XXV 10, 5	p. 4
37, 93. 94	p. 5		

Accedunt emendationes docti cuiusdam in Tuscul. disp. libro I factae:

24, 58. 59	p. 13	32, 78	p. 13
28, 69	p. 13	36, 87. 88	p. 13. 14
31, 75. 77	p. 13	49, 117	p. 14

et epistula Caroli Reisigii ad C. F. Heinrichium de loco quodam orationis pro Scauro (10, 21) p. 14

*) H. Rassovius suasit etiam.

Schulnachrichten.

I. Chronik.

Am Anfange des Schuljahres übernahm Herr Gymnasiallehrer Ranitzsch die ihm vom Grossherzoglichen Staatsministerium übertragene erste Lehrerstelle am hiesigen Schullehrerseminar. Zu unserer Freude gestattete ihm das neue Amt die Weiterführung des bisher ertheilten hebräischen Unterrichts, so dass seine segensreiche Thätigkeit dem Gymnasium zum Theil erhalten blieb.

Die Mehrzahl der von Herrn Ranitzsch ertheilten Lectionen übernahm Herr Rauch, bisher Collaborator an der hiesigen Stadtkirche, nachdem derselbe durch Ministerialrescript vom 16. Februar zum proviso-rischen Lehrer ernannt worden war. Herr Rauch ist am 23. April 1846 zu Sondheim geboren und erhielt seine Schulbildung auf den Gymnasien zu Meiningen und Eisenach. Von Ostern 1865 bis Michaelis 1868 widmete er sich in Jena dem Studium der Theologie.

Durch Ministerialrescript vom 7. April wurde Herr Dr. Apelt zum ordentlichen Lehrer der Anstalt befördert.

Am 24. Juni feierten wir den Geburtstag Sr. Königlichen Hoheit des Grossherzogs. Die Festrede, die über das Leben der Fürstin von Gallitzin handelte, hielt Herr Professor Dr. Schubart. Von den Schülern sprach der Oberprimaner Lichtenstein über das Thema: „Der Ruhm der Vorfahren ist ein Schatz für die Nachkommen.“

Am Schluss des ersten Quartals verliess uns Herr Hofdiakonus Dr. Hase, der seit Michaelis 1868 dem Gymnasium als ausserordentlicher Religionslehrer angehört hatte, um als Divisionspfarrer in Königlich Preussische Dienste zu treten.

Nach Beginn des Krieges traten 12 der Oberprima angehörende Schüler als Freiwillige in die deutsche Armee, nachdem ihnen auf Grund hohen Ministerialrescripts vom 1. August das Zeugniß der Reife ohne vorherige Prüfung ertheilt worden war. Ihre Namen sind: Carl Ewald aus Weimar, Ernst Redslob aus Jena, Oscar Martin aus Jena, Hermann Schlag aus Weimar, Franz Lichtenstein aus Weimar, Hermann Hesse aus Reisdorf, Paul Fitzler aus Thalbürgel, Johannes Hunnius aus Grossneuhausen, Alfred Zeiss aus Weimar, Hermann Bräunlich aus Weimar, Franz Wendel aus Blankenhain, Friedrich Freiherr von Fritsch aus Weimar. Von ihnen haben zwei hoffnungsvolle Jünglinge, Hermann Hesse aus Reisdorf und Oscar Martin aus Jena, ihr Leben dem Vaterlande geopfert. Der erstere fiel am 2. December in dem Gefechte bei Poupry, der letztere starb am 1. Januar im Lazareth zu Chalons in Folge einer bei einem Eisenbahnunfall erhaltenen Verwundung. Auch nicht wenige frühere Schüler des Gymnasiums, die uns theuer waren und zum Theil zu den schönsten Hoffnungen berechtigten, sind als tapfere Streiter den Heldentod für's Vaterland gestorben. Um das Andenken der Gefallenen zu ehren und unter uns lebendig zu erhalten, beabsichtigen wir ihnen eine Erinnerungstafel in unserer Aula zu widmen. Die Mittel dazu gewährte uns eine

von Herrn Capellmeister Müller-Hartung veranstaltete musikalische Aufführung, bei der unsere Sänger die Chöre der Antigone in der Composition von Mendelssohn vortrugen und der Director zur Ausfüllung der für den Gesang nöthigen Pausen eine Uebersicht über den Gang der dramatischen Handlung gab.

Die Herbstprüfungen fanden am 22. und 23. September statt.

Am 20. October feierten Lehrer und Schüler das heilige Abendmahl in der Stadtkirche. Die der Communion vorhergehende Vorbereitungsfeier im Gymnasium wurde von Herrn Rauch abgehalten.

Die lateinische Rede an dem auf herkömmliche Weise gefeierten Wilhelmstage hielt der Oberprimaner Lindig über das Thema: *quid Graecia debuerit victoriae Plataeensi?* Der Director hielt eine Ansprache, in der er der im Kriege gefallenen Schüler des Gymnasiums gedachte und sie in ihrer Tüchtigkeit und Vaterlandsiebe als Vorbild für ihre früheren Genossen hinstellte. Dann wurden die stiftungsmässigen Prämien vertheilt. Es erhielten Prämien der Oberprimaner Lindig (Briefwechsel zwischen Schiller und Göthe); die Unterprimaner Hensoldt (Mendelssohns Briefe), Schläger (Lessings Werke), Barfuss (Sophocles v. Nauck), v. Bamberg (Horatius v. Bentley); die Obersecundaner Stief (Schillers Werke), Mehlhos (Schömann gr. Alterthümer); die Untersecundaner Rückert (Preller gr. Mythologie), Lahnor (Kutzen Gedenktage des deutschen Volks), Schenner (Herodot v. Stein), Geussenhainer (Nägelsbach hom. Theologie), Büttner (Peter Geschichtstafeln), Ludwig (Dahlmann franz. u. engl. Revolution); die Obertertianer Wilhelm (Spruner hist. Atlas), Gollner (Rückerts Gedichte), Lincke (Stoll gr. Mythologie); die Untertertianer Geissler (Mauer geographische Bilder), Kemlein (Rüstow Heer- und Kriegswesen Cäsars); die Quartaner Kötschau (Jäger die punischen Kriege), Neumärker (Otto deutsches Ehrenbuch); die Quintaner Rassow (Kugler Friedrich d. Grosse), Hoffmann II. (Bässler Heldengeschichte des Mittelalters); der Sextaner Menge (Hoffmann Columbus). Die kalligraphischen Prämien erhielten aus Obertertia Wendel und Suhle, aus Untertertia Kästner und Stössner, aus Quarta Müller und Flintzer, aus Quinta Weber und Kunze, aus Sexta Reichardt und Kessner.

Der Fürsorge unserer vorgesetzten Behörde verdanken wir es, dass in Folge der gesteigerten Frequenz unserer Anstalt eine neue Lehrerstelle gegründet wurde, zu der vom Landtage mit dankenswerthester Bereitwilligkeit die Mittel bewilligt wurden.

Auch für die Vorschule, die gegenwärtig aus drei Abtheilungen besteht und deren Frequenz sich über Erwarten gehoben hat, wurde bei Beginn des Schuljahres ein neuer Lehrer angestellt in der Person des Herrn Haake, der bisher der Schule in Lichtenau vorgestanden hatte.

Eine empfindliche Störung erlitt der Unterricht durch eine langwierige Krankheit des Herrn Dr. Meurer. Die von demselben in Quarta ertheilten Lectionen versahen von Michaelis bis Neujahr Herr Dr. Schwarz, Herr Rauch und der Director; den lateinischen und deutschen Unterricht in der Sexta übernahm für das Wintersemester Herr Collaborator Neumärker, dem wir dafür unsern herzlichsten Dank aussprechen.

II. Lehrplan.

Uebersicht der im Schuljahre 1870—71 absolvirten Pensa.

Prima.*) Ordinarius Herr Prof. Dr. Richter.

Lateinisch 9 St.: Cicero Briefe nach der Auswahl von Hofmann, pro Murena; Tacitus Annalen I, II 1—50. 4 St. Horatius carm. I, III. 2 St. Privatlectüre: Tacitus Germania, Livius I. Aufsätze, Exercitien, Extemporalien, Versübungen, Anleitung zur Technik des Aufsatzes, Stilistisches. 2 St. Richter. Uebungen im lat. Sprechen mit Zugrundelegung von Livius und Nepos und Extemporalien 1 St. Der Director. — Griechisch 6 St.: Demosthenes oratt. Olynth.; Thucydides II 1—65. 3 St. Jlias III—IX 2 St. Schriftliche und mündliche grammatische Uebungen. 1 St. Der Director. — Deutsch 3 St.: Aufsätze, Rede und Declamationsübungen. 2 St. Zeiss. Litteraturgeschichte 1 St. Der Director. — Französisch 2 St.: Ferry, les Gambusinos; Racine, Athalie. Grammatische Repetitionen; alle 14 Tage eine schriftliche Uebung.

*) Die Oberprima wurde nach Ausbruch des Krieges mit der Unterprima combinirt, da von den 15 Schülern der ersteren Classe 12 als Freiwillige in das deutsche Heer eintraten.

Büscher. — Hebräisch 2 St.: Seffer Abschn. II und III der Formenlehre mit allen Uebungsstücken durchgenommen, die Verbalbildung repetirt, der grösste Theil der zusammenhängenden Lesestücke übersetzt; Formenextemporalien. Ranitzsch. — Religion 2 St.: Kirchengeschichte; Brief an die Galater. Schubart. — Mathematik 4 St.: Uebungen in der Arithmetik und Algebra; Combinationslehre; Elemente der Wahrscheinlichkeitsrechnung; Abschluss der ebenen Trigonometrie mit Aufgaben aus der Praxis; Stereometrie bis zur Berechnung des Kegels. Kunze. — Physik 1 St.: Lehre vom Licht; Magnetismus und Elektrizität. Kunze. — Geschichte 3 St.: Geschichte des Mittelalters. Zeiss.

Obersecunda. Ordinarius Herr Prof. Dr. Weber.

Lateinisch 10 St.: Livius XXIII, XXIV, XXV 23—31; privatim wurde von allen Schülern Livius II und Cicero Catilin. I—IV gelesen und grösstentheils in der Classe übersetzt. 5 St. Exercitien, Extemporalien, Aufsätze, Uebungen im lat. Sprechen, mündliches Uebersetzen ins Lateinische nach Süpfle, Repetition und Erweiterung der Grammatik. 3 St. Vergilius Aeneis III, IV, V 1—150; metrische Uebungen nach Seyfferts palaestra 2 St. Weber. — Griechisch 6 St.: Lysias XII, VII. Herodot VII und VIII mit Auswahl. 2 St. Homer Ilias III—VI, Memoriren. Die Odyssee wurde von allen Schülern vollständig gelesen und grösstentheils in der Classe repetirt. 2 St. Tempora und Modi nach Berger, Extemporalien, Repetition der Casuslehre. 2 St. Weber. — Deutsch 2 St.: Aufsätze, Rede- und Declamationsübungen. Zeiss. — Französisch 2 St.: Barante, Jeanne d'Arc. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Büscher. — Hebräisch 1 St.: Seffer §§ 38—63 b; schriftliche Arbeiten. Ranitzsch. — Religion 2 St.: Apostelgeschichte, Briefe an die Epheser und Philipper. Einführung in die Schriften des A. T. Repetition von Kirchenliedern. Schubart. — Mathematik 4 St.: Erweiterung der Potenzenlehre auf negative und gebrochene Exponenten; Rechnung mit Wurzelgrössen; Lehre von den Logarithmen nebst Anwendungen; Progressionen und Zinseszinsrechnung; Summirung der Quadratzahlen; Planimetrie bis zur Quadratur und Rectification des Kreises. Kunze. — Physik 1 St.: Einleitung und die mechanischen Erscheinungen fester und flüssiger Körper. Kunze. — Geschichte 3 St.: Römische Geschichte. Zeiss.

Untersecunda. Ordinarius Herr Prof. Dr. Schubart.

Lateinisch 10 St.: Sallustius de bello Jug.; Cicero de imperio Cn. Pomp., de Archia poeta. 4 St. Repetition der gesammten Tempus- und Moduslehre nach Putsche; Exercitien und Extemporalien im Anschluss an die Lectüre; mündliches Uebersetzen in's Lateinische nach Süpfle. 4 St. Schubart. Vergilius Aeneis I, II. Metrische Uebungen nach Seyfferts Palaestra. 2 St. Schwarz. — Griechisch 6 St.: Arrianus Anabasis III, 16—IV, 21. 2 St. Odyssee IX, X (cursorisch V—VIII) 2 St. Repetition der Formenlehre, namentlich des Verbum; die Lehre vom Artikel, den Pronom. und Casus nach Berger, Extemporalien. 2 St. Schwarz. — Deutsch 2 St.: Aufsätze, Declamationsübungen. Zeiss. — Französisch 2 St.: Voltaire Charles XII, Cap. 1 und 2; Grammatik nach Plötz II, Lect. 39—57. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Büscher. — Hebräisch S. 2 St., W. 1 St.: Seffer §§ 1—32 b, schriftliche Uebungen. Ranitzsch. — Religion 2 St.: Die Bergpredigt und die Gleichnissreden wurden erklärt und grossentheils gelernt. Repetition von Kirchenliedern. Schubart. — Mathematik 4 St.: Betrachtung einiger Zahlensysteme; Buchstabenrechnung bis zu den Potenzen mit ganzen und positiven Exponenten; irrationale Quadratwurzeln durch Näherungsformeln; Lehre von den Proportionen; Kettenbrüche in Beispielen; algebraische Gleichungen des ersten Grades mit einer und mit mehreren unbekanntem Zahlen; einige unbestimmte oder diophantische Gleichungen; Planimetrie bis zur Aehnlichkeit der Dreiecke. Kunze. — Geschichte 3 St.: Griechische Geschichte. Zeiss.

Obertertia. Ordinarius Herr Dr. Büscher.

Lateinisch 10 St.: Caesar bell. civ. III, bell. gall. VII, 1—54 (Privatlectüre aus verschiedenen andern Büchern des bell. gall. und bell. civ.) 4 St. Repetition der Casuslehre; Tempora und Modi: Extemporalien und Exercitien, Uebungen im mündlichen Uebersetzen nach Tischer 4 St. Richter. Ovidius Metam.

nach Siebelis 3, 11, 13, 22; Vers- und Memorirübungen 2 St. Apelt. — Griechisch 6 St.: Xenophon Anab. I—II, 2. 3 St. Unregelmässige Verba nest Extemporalien und Repetition der gesammten Formenlehre nach Berger. 3 St. Schubart. — Deutsch 2 St.: Ansätze, Uebungen im Lesen und Declamiren nach dem Lesebuch von Paulsiek. Apelt. — Französisch 3 St.: Plötz I. Lect. 84—112, Plötz II. Lect. 1—36. Die Lestücke der Elementargrammatik wurden alle übersetzt, zum Theil memorirt. Exercitien und Extemporalien. Büscher. — Religion 2 St.: Die drei letzten Hauptstücke, das Lucasevangelium, Bibelsprüche, Gesangbuchlieder. Rauch. — Mathematik 3 St.: Planimetrie, Lehrbuch von Kunze Cap. 3, 4, 5, Uebungsaufgaben mündlich und schriftlich behandelt. Buchstabenrechnung. Büscher. — Geschichte und Geographie 3 St.: Deutsche Geschichte; Geographie von Amerika und Australien, Repetition der Geographie von Europa. Apelt.

Untertertia. Ordinarius Herr Dr. Menge.

Lateinisch 10 St.: Caesar b. g. VII 1 — 67. Alle gelesenen Capitel wurden retrovertirt, einzelne memorirt. 5 St. Syntax der Casus nach Putsche; wöchentlich ein Exercitium im Anschluss an die Lectüre, alle 14 Tage ein Extemporale; mündliche Uebungen im Uebersetzen nach v. Gruber. 5 St. Menge. — Griechisch 6 St.: Die Verba contracta, liquida und die Verba auf μ ; Wiederholung und Ergänzung des Summs von Quarta; im Lesebuch von Spiess die entsprechenden Abschnitte mündlich übersetzt, wöchentlich ein Extemporale, zuweilen ein Exercitium im Anschluss an die Lectüre. Menge. — Deutsch 2 St.: Uebungen im Lesen, Erzählen, Declamiren nach dem Lesebuche von Paulsiek; alle 3 Wochen ein Aufsatz; Satzlehre. Menge. — Französisch 3 St.: Plötz I. Lect. 1 — 30; Einprägung der hierzu gehörigen Vocabeln; Leseübungen; Exercitien. Büscher. — Religion 2 St.: Der zweite und dritte Artikel; Bibelsprüche, Gesangbuchlieder. Rauch. — Mathematik 3 St.: Anschauungsunterricht. Planimetrie: Kunze Cp. 1 und 2. Uebungen im Zeichnen und Construirem. Quadriren. Ausziehung der Quadratwurzel an ganzen und gebrochenen Zahlen. Büscher. — Geschichte und Geographie 3 St.: Aus der griechischen und deutschen Geschichte, Extemporalien; physikalische und mathematische Geographie; Zeichnungen dazu; Geographie von Asien, Afrika, Amerika, Anleitung zum Kartenzeichnen; Extemporalien. Menge.

Quarta. Ordinarius Herr Dr. Schwarz.

Lateinisch 10. St.: Cornelius Nepos. 5 St. Grammatik: Repetition der Formenlehre, das Nothwendigste aus der Syntax, Exercitien und Extemporalien. 5 St. Schwarz. — Griechisch 6 St.: Formenlehre bis zum verbum mutum incl. nach Berger; Vocabeln und Uebungsstücke aus Spiess Cap. 1—10 nebst Exercitien und Extemporalien. Meurer. — Deutsch 3 St.: Uebungen im Lesen, Erzählen, Declamiren nach Paulsiek. Aufsätze. Lehre vom einfachen und zusammengesetzten Satze. Rauch. — Religion 2 St.: Kurze Uebersicht über die biblischen Bücher; desgleichen über das Kirchenjahr. Erstes Hauptstück und erster Artikel. Bibelsprüche und Gesangbuchlieder. Rauch. — Geschichte und Geographie 3 St.: Aus der alten Geschichte bis zu Alexander dem Grossen; Geographie von Europa. Rauch. — Rechnen. 3 St.: Decimalbrüche mit Anwendung auf das neue Mass und Gewicht. Zusammengesetzte Regeldetri, Gewinn-, Zins-, Gesellschafts-, Ketten-Rechnung. Lehrbuch von Schellen. Jacobi. — Schreiben 2 St. Jacobi.

Quinta. Ordinarius Herr Dr. Apelt.

Lateinisch 10 St.: Repetition und Ergänzung der regelmässigen Formenlehre, verba anomala, Elemente der Syntax im Anschluss an das Uebungsbuch von Spiess; wöchentliche Exercitien und Extemporalien. Apelt. — Deutsch 3 St.: Uebungen im Lesen, Erzählen und Declamiren nach Paulsiek; Aufsätze und Dictate; Lehre vom einfachen Satze; Sagen des griechischen Alterthums. Rauch. — Religion 2 St.: Biblische Geschichten des N. T.; Bibelsprüche, Gesangbuchlieder. Rauch. — Geographie 2 St.: Uebersicht über die 5 Erdtheile nach dem Leitfaden von Daniel. Apelt. — Rechnen 4 St.: Wiederholung der gem. Brüche; einfache Regeldetri mit ganzen Zahlen und Brüchen; Decimalbrüche. Lehrbuch von Schellen. Jacobi. — Naturbeschreibung 2 St.: Im S. Beschreibungen aus dem Pflanzenreiche, im W. aus dem Thierreiche. Jacobi. — Schreiben 3 St. Jacobi.

Sexta. Ordinarius im S. Herr Dr. Meurer, im W. Herr Neumärker.

Lateinisch 10 St.: Formenlehre bis zum regelmässigen Verbum incl., Vocabeln nach Spiess. Mündliche und schriftliche Uebersetzung der lateinischen und deutschen Abschnitte im Spiess. Exercitien und Extemporalien. Im S. Meurer, im W. Neumärker. — Deutsch 3 St.: Lesestücke und Gedichte nach Paulsiek; Dictate, grammatische Uebungen, Aufsätze; Sagen des griechischen Alterthums. Im S. Meurer; im W. Neumärker. — Religion 2 St.: Biblische Geschichten des A. T. Bibelsprüche, Gesangbuchlieder. Rauch. — Geographie 2 St.: Allgemeines aus der mathem., phys. und polit. Geographie. Jacobi. — Rechnen 3 St.: Die vier Grundrechnungen mit benannten Zahlen; gemeine Bruchrechnung. Lehrbuch von Schellen. Jacobi. — Naturbeschreibung 2 St.: Im S. Beschreibungen aus dem Pflanzenreiche, im W. aus dem Thierreiche. Jacobi. — Schreiben 3 St. Jacobi. —

Gesang.

Die für den Gesang befähigten Schüler sind in vier Abtheilungen geschieden, je zwei für die Männer- und Knabenstimmen, deren jede wöchentlich in einer Stunde unterrichtet wird. Den Unterricht in den ersteren ertheilte Herr Capellmeister Prof. Müller-Hartung, den Unterricht in den letzteren Herr Thiene.

Gymnastische Uebungen.

Den Turnunterricht während der Sommermonate leitete Herr Dr. Schwarz, unterstützt von den Herren Dr. Menge, Dr. Meurer, Dr. Apelt und Rauch. Fechtunterricht für die zwei oberen Classen ertheilte Herr Hofchauspieler Franke.

III. Stiftungen.

1) Der Wilhelm-Ernstische Freitisch im jährlichen Betrage von 42 Thalern wurde folgenden Primanern verliehen (Resc. v. 2. Juni): Ewald, Redslob, Martin, Schlag, Hunnius, Lichtenstein, Lindig, Hesse, Fitzler, Kahle, Zeiss, Kormann.

2) Nach dem Vorschlage der Lehrer-Conferenz wurde 26 bedürftigen Schülern theils eine ganze, theils eine halbe Schulgeldfreistelle gewährt. (Resc. v. 10. Mai und 25. October.)

3) Die vier Schleusinger Stipendien zu je 35 Thlrn. 6 Sgr. 3 Pf. genossen der Unterprimaner Barfuss, der Obersecundaner Stief, die Untersecundaner Fitzler und Schenner. (Resc. v. 25. October.)

4) Der Privatfreitisch-Casse für arme Gymnasiasten, deren Einnahme in dem verflossenen Jahre 144 Thlr. 16 Sgr. 8 Pf. betrug, wurden aus der Schatulle Sr. Königlichen Hoheit des Grossherzogs 51 Thlr. 11 Sgr. 8 Pf., sowie 25 Thlr. von Ihrer Königlichen Hoheit der Frau Grossherzogin gnädigst überwiesen. An ferneren Beiträgen gingen ein: 8 Thlr. von Sr. Excellenz dem Herrn Oberhofmarschall Grafen von Beust, 8 Thlr. von Fräulein Bertuch, 4 Thlr. von Herrn Geh. Justizrath Blume, 10 Thlr. von Frau Gräfin Santi, 4 Thlr. von Herrn Dr. Ulmann, 8 Thlr. von Herrn Rittergutsbesitzer Hagenbruch, 5 Thlr. von einem Ungenannten und 9 Thlr. Zinsen von zwei Stiftungscapitalien. Für diese Spenden, die uns in den Stand setzten, 24 bedürftige Schüler mit zwei oder drei wöchentlichen Mittagstischen zu unterstützen, sagen wir unsern wärmsten und ergebensten Dank.

Von Sr. Excellenz dem Herrn Oberhofmarschall Grafen von Beust wurde dem Unterzeichneten durch gütiges Schreiben aus Versailles v. 12. December die Summe von 200 Thalern überwiesen, mit dem Ersuchen, von den Zinsen derselben hilfsbedürftige und fleissige Schüler des Gymnasiums bei der Anschaffung von Schulbüchern unterstützen, und das Capital als ein Vermächtniss seines verstorbenen Sohnes, des Herrn Referendarius Dr. jur. Grafen Thilo von Beust ansehen zu wollen. Wir haben diese Schenkung, die als Graf Thilo von Beustsche Stiftung eingetragen worden ist, mit um so wärmerem Danke entgegengenommen, als sie das Vermächtniss eines unserer trefflichsten und hoffnungsvollsten Schüler ist, dessen frühen Tod wir tief betrauert haben. Herr Graf Thilo von Beust starb als Freiwilliger im Königl. Preuss. II. Garde-Regiment den Heldentod für's Vaterland; schwer verwundet in dem Gefechte bei Formerie in der Normandie, erlag er wenige Stunden nachher seinen Wunden.

IV. Lehrapparat.

Die Bibliothek wurde aus den für dieselbe ausgesetzten Fonds vermehrt. An Geschenken, für die wir hier unsern herzlichsten Dank aussprechen, gingen ein:

- 1) v. d. Launitz Wandtafeln zur Veranschaulichung antiken Lebens und antiker Kunst, nebst einem Rahmen, um die Bilder für den Unterricht bequem benutzen zu können — von Herrn Verlagsbuchhändler Böhlau.
- 2) Böckh Staatshaushaltung der Athener 2 Bd. 2. Aufl. }
- 3) Rückert sämtliche Werke in 12 Bd. } — von Herrn Hofadvocaten Dr. Voigt.
- 4) Freytag Leben von Carl Mathy }
- 5) F. Pfeiffer Briefwechsel zwischen Lassberg und Uhland — von Herrn Dr. Meurer.
- 6) Album der Schüler zu Kloster Rossleben von 1742—1854 }
- 7) Pförtner Album. Eine Denkschrift von Böttcher. }
- 8) Lange vermischte Schriften und Reden von Jacob. }
- 9) Flögel Geschichte des Grotesk-Komischen von Ebeling. }
- 10) Reisig Vorlesungen über lateinische Sprachwissenschaft von Haase. }
- 11) Opuscula Graecorum veterum sententiosa et moralia von J. C. Orelli. }
- 12) Böttiger literarische Zustände und Zeitgenossen in Schilderungen
aus K. A. Böttigers Nachlasse. } — von Herrn
Amtscommissar
Dr. Reisig.
- 13) Rhetores Graeci ed. Walz.
- 14) Bibliotheca scriptorum classicorum von Engelmann.
- 15) Fichte über das Wesen des Gelehrten u. s. w.
- 16) v. Kruse historisch-biographisches Gedenkbuch auf alle Tage des
Jahres, herausgegeben von M. Moltke }
- 17) Wolff allgemeine Geschichte des Romans. }

V. Statistisches.

1) Lehrer und Lectionen.

- 1) Dr. Rasso, Geh. Hofrath und Director, Ordinarius von Ia.
Ia Latein 3 St. Griechisch 5 St. Deutsch 3 St. Ib Griechisch 4 St.
- 2) Dr. Kunze, Hofrath und Professor.
Ia Mathematik 4 St. Physik 1 St. Ib Mathematik 4 St. Physik 1 St. IIa Mathematik 4 St.
Physik 1 St. IIb Mathematik 4 St.
- 3) Dr. Zeiss, Professor.
Ia Geschichte 3 St. Ib Geschichte 3 St. Deutsch 3 St. IIa Geschichte 3 St. Deutsch 2 St.
IIb Geschichte 3 St. Deutsch 2 St.
- 4) Dr. Schubart, Professor, Ordinarius von IIb.
Ia Religion 2 St. Ib Religion 2 St. IIa Religion 2 St. IIb Latein 8 St. IIIa Griechisch 6 St.
- 5) Dr. Weber, Professor, Ordinarius von IIa.
Ia Latein 6 St. Griechisch 1 St. IIa Latein 8 St. Griechisch 6 St.
- 6) Dr. Richter, Professor, Ordinarius von Ib.
Ib Latein 9 St. Griechisch 2 St. IIIa Latein 8 St.
- 7) Dr. Meurer, Ordinarius von VI.
IV Griechisch 6 St. VI Latein 10 St. Deutsch 3 St.

- 8) **Dr. Schwarz**, Ordinarius von IV.
IIa Latein 2 St. IIb Latein 2 St. Griechisch 6 St. IV Latein 10 St.
- 9) **Dr. Büscher**.
Ia Französisch 2 St. Ib Französisch 2 St. IIa Französisch 2 St. IIb Französisch 2 St.
IIIa Französisch 3 St. Mathematik 3 St. IIIb Französisch 3 St. Mathematik 3 St.
- 10) **Dr. Menge**, Ordinarius von IIIb.
IIIb Latein 10 St. Griechisch 6 St. Deutsch 2 St. Geschichte und Geographie 3 St.
- 11) **Dr. Apelt**, Ordinarius von V.
IIIa Latein 2 St. Deutsch 2 St. Geschichte und Geographie 3 St. V Latein 10 St. Geographie 2 St.
- 12) **Rauch**.
IIIa Religion 2 St. IIIb Religion 2 St. IV Religion 2 St. Deutsch 3 St. Geschichte und Geographie 3 St. V Religion 2 St. Deutsch 3 St. VI Religion 2 St.
- 13) **Jacobi**, Elementarlehrer.
IV Rechnen 3 St. Schreiben 2 St. V Rechnen 4 St. Schreiben 3 St. Naturkunde 2 St.
VI Rechnen 3 St. Schreiben 3 St. Naturkunde 2 St. Geographie 2 St.

Ausserordentliche Lehrer.

- 1) **Ranitzsch**, Seminarlehrer.
Ia und Ib Hebräisch 2 St. IIa Hebräisch 1 St. IIb Hebräisch 2 St.
- 2) **Dr. Hase**, Hofdiaconus.
IIb Religion 2 St.
- 3) **Müller-Hartung**, Capellmeister und Professor.
Gesang in den oberen Classen.
- 4) **Thiene**, Lehrer an der Vorschule.
Gesang in den unteren Classen.
- 5) **Franke**, Hofchauspieler.
Fechtunterricht in den beiden oberen Classen in zwei ausserordentlichen Stunden.

2) Schüler.

Die Schülerzahl am Schlusse des vorigen Jahres betrug 278. Von diesen gingen ab zu Ostern 28, neu aufgenommen wurden 52, so dass die Frequenz beim Beginne des neuen Schuljahres 302 betrug. Im Laufe des Jahres gingen 26 Schüler ab, aufgenommen wurden 10, die Frequenz am Schlusse des gegenwärtigen Schuljahres beträgt daher 286.

Von den jetzigen Schülern sind:

	Einheimische.	Auswärtige.	Summa.
In Oberprima . . .	1	2	3
In Unterprima . . .	7	14	21
In Obersecunda . . .	9	12	21
In Untersecunda . . .	8	31	39
In Obertertia . . .	22	20	42
In Untertertia . . .	27	20	47
In Quarta	24	24	48
In Quinta	27	6	33
In Sexta	23	9	32
	148	138	286

Verzeichniss der Schüler.

(Der Name des Ortes bezeichnet den jetzigen Aufenthalt der Eltern.)

Oberprima.

1. Lindig aus Weimar.
2. Kahle aus Dornburg.
3. Kormann aus Löberschütz.

Unterprima.

1. Heusold aus Weimar.
2. Schläger aus Jena.
3. Werner aus Jena.
4. Barfuss aus Weimar.
5. Meder aus Münchenbernsdorf.
6. Martersteig aus Weimar.
7. Hundius aus Jena.
8. Peucer aus Oldisleben.
9. Siegen aus Weimar.
10. Preller aus Magdala.
11. Schmidt aus Lehnstedt.
12. Dattan aus Rudersdorf.
13. v. Bamberg aus Frankenhausen.
14. Schenk aus Weimar.
15. Voigt aus Weimar.
16. Schwarz aus Lehnstedt.
17. Schröder aus Bremen.
18. Ritter aus Dielsdorf.
19. Sträubing aus Weimar.
20. Rödiger aus Jena.
21. Moritz aus Weimar.

Obersecunda.

1. Genast aus Weimar.
2. Böttcher aus Vippachedelhausen.
3. Steinmetz aus Jena.
4. Hinrichs aus Berka a./I.
5. Buhler aus Mannstedt.
6. Schmid aus Jena.
7. Stief aus Alperstedt.
8. Roltsch aus Weimar.
9. Schumaun aus Weimar.
10. Franke aus Weimar.
11. Hummel aus Weimar.
12. Rassow aus Weimar.
13. Elle aus Berka a./I.
14. Riemann aus Weimar.
15. Jennike aus Kösnitz.
16. Mehlhos aus Jena.
17. Trebitz aus Beutnitz.
18. Linsenbarth aus Buttstädt.
19. Riese aus Weimar.
20. Schulze aus Weimar.
21. Krause aus Buttstädt.

Untersecunda.

1. Rückert aus Coburg.
2. Ebert aus Berka a./I.
3. Wiener aus Weimar.
4. Heidenreich aus Oberweimar.
5. Schrader aus Weimar.

6. Lahnor aus Kleinobringen.
7. Ratz aus Ostheim.
8. Knabe aus Stadt-Sulza.
9. Hunnius aus Grossneuhausen.
10. Tiebe aus Stadt-Sulza.
11. Schenner aus Stadt-Sulza.
12. Geusenhainer aus Kleinmölsen.
13. Toundorf aus Jena.
14. Büttner aus Weimar.
15. Schaumburg aus Hirschroda.
16. Heinecke aus Magdala.
17. Volk aus Stadt-Sulza.
18. Eckardt aus Weimar.
19. Wendel aus Blankenhain.
20. Fitzler aus Thalbürgel.
21. Ludwig aus Hopfgarten.
22. Pohlig aus Weimar.
23. Krause aus Buttstädt.
24. Fischer aus Vieselbach.
25. Vollert aus Weimar.
26. Elle aus Berka a./I.
27. Hesse aus Utenbach.
28. Göpel aus Weimar.
29. Schleussner aus Weimar.
30. Voigt aus Berka a./I.
31. Frische aus Oberweimar.
32. Jennicke aus Stobra.
33. Zunkel aus Jena.
34. Mogk aus Jena.
35. Chambon aus Jena.
36. Dalmer aus Jena.
37. Zeinemann-Lange aus Jena.
38. Schömann aus Jena.
39. Ritter aus Jena.

Obertertia.

1. Bosse aus Weimar.
2. Martini aus Weimar.
3. Levyn aus Weimar.
4. Neuss aus Guthmannshausen.
5. Spengler aus Allstedt.
6. Zogbaum aus Weimar.
7. Pistor aus Wetzdorf.
8. Schmid aus Jenapriesnitz.
9. Siegen aus Weimar.
10. Gollner aus Kranichfeld.
11. Linke aus Udestedt.
12. Koch aus Apolda.
13. Wilhelm aus Weimar.
14. Böhmel aus Grossneuhausen.
15. Scheffer aus Weimar.
16. Küntzel aus Ossmannstedt.
17. Wendel aus Erfurt.
18. Schuch aus Weimar.
19. Kräuter aus Ballstädt.
20. Schumann aus Weimar.
21. v. Wilm aus Weimar.

22. Schuchardt aus Weimar.
23. Eichholtz aus Weimar.
24. Handschumacher aus Weimar.
25. Müller I. aus Ehringsdorf.
26. Seidel aus Weimar.
27. Suhle aus Weimar.
28. Hardtmuth aus Weimar.
29. Kellner aus Weimar.
30. Collenbusch aus Weimar.
31. v. Pfuhl aus Weimar.
32. Eisenschmidt aus Weimar.
33. Öste aus Vacha.
34. Waitz aus Weimar.
35. Müller II. aus Ehringsdorf.
36. Carnarius aus Niedergrunstedt.
37. Köhler aus Weimar.
38. Noback aus Niederrimmern.
39. Floel aus Bechstedtstrass.
40. Hercher aus Vieselbach.
41. Fürbringer aus Jena.
42. Hering aus Eisenach.

Untertertia.

1. Friedrich aus Weimar.
2. Feine aus Weimar.
3. Schulz I. aus Weimar.
4. v. Milde aus Weimar.
5. Kerstiug aus Weimar.
6. Hoffmann aus Weimar.
7. Hey aus Weimar.
8. Krumbholz aus Weimar.
9. Geissler aus Weimar.
10. Kästner aus Gebstedt.
11. Kemlein aus Weimar.
12. Werner aus Weida.
13. Schwabe aus Weimar.
14. Schaller aus Weimar.
15. Thomson aus Paris.
16. v. Arnswald aus Eisenach.
17. Helmecke aus Weimar.
18. Ackermann aus Guthmannshausen.
19. Gläser aus Mellingen.
20. Walsdorf aus Weimar.
21. Heyer aus Weimar.
22. Machlet aus Lehnstedt.
23. Heussgen aus Rödigsdorf.
24. Schultze aus Weimar.
25. Gosewisch aus Weimar.
26. Blume aus Weimar.
27. Meyer aus Weimar.
28. Quendt aus Weimar.
29. Dittmar aus Weimar.
30. Ackermann aus Weimar.
31. Stössner aus Copitsch.
32. Schulz II. aus Weimar.
33. Köhler aus Buttstädt.
34. Müller aus Erfurt.

35. Pohlig aus Weimar.
36. Frische aus Weimar.
37. Müller aus Apolda.
38. v. Sydow aus Weimar.
39. Höpfner aus Weimar.
40. Sänger aus Weimar.
41. Linstedt aus Buttstedt.
42. Ruhmer aus Kranichborn.
43. Weineck aus Oberneusulza.
44. Ludwig aus Grossschwabhausen.
45. Georgius aus Jena.
46. Kärner aus Zottelstedt.
47. Löwenberg aus Weimar.

Quarta.

1. Kötschau aus Tonndorf.
2. Hahn aus Weimar.
3. Hilgers aus Weimar.
4. Müller aus Schwerstedt.
5. Thiele aus Neumark.
6. Börner aus Weimar.
7. Flintzer aus Weimar.
8. Rühling aus Ilmsdorf.
9. Reusse aus Weimar.
10. Brehme aus Weimar.
11. Hossfeld aus Kaltennordheim.
12. Ackermann aus Weimar.
13. Schleussner aus Weimar.
14. Flemming aus Schmöln.
15. Engelhardt aus Berka a./I.
16. Handschumacher aus Weimar.
17. Eschenbeck aus Ossmannstedt.
18. Gollner aus Kranichfeld.
19. Tröbst aus Weimar.
20. Hage aus Mellingen.
21. Hey aus Weimar.
22. Hallbauer aus Weimar.
23. Eylenstein aus Weimar.
24. Jäger aus Weimar.
25. Buchspiess aus Weimar.
26. Steinert aus Weimar.
27. Saalfeld aus Weimar.
28. Böttcher aus Nauendorf.
29. Röder aus Ottmannshausen.

30. Eysert aus Grossbrennbach.
31. Martini aus Weimar.
32. Werther aus Weimar.
33. Kohl aus Weimar.
34. v. Wilm aus Weimar.
35. Rückoldt aus Weimar.
36. Böhlau aus Petersburg.
37. Machlet aus Lehnstedt.
38. Koch aus Weimar.
39. v. Heyne aus Weimar.
40. Starke aus Ottmannshausen.
41. Neumärker aus Blankenhain.
42. Sinn aus Kerspleben.
43. Buhler aus Apolda.
44. Dönhof aus Oldisleben.
45. Gärtner aus Blankenhain.
46. Ackermann aus Guthmannshausen.
47. Stiebritz aus Isserstedt.
48. Lotze aus Grossmonra.

Quinta.

1. Solbisky aus Weimar.
2. Bohne aus Weimar.
3. Labes aus Allstedt.
4. Kunze aus Wien.
5. Hettstedt aus Weimar.
6. Roselt aus Weimar.
7. Wernick aus Weimar.
8. Rassow aus Weimar.
9. Woche aus Weimar.
10. Hoffmann I. aus Weimar.
11. Hoffmann II. aus Weimar.
12. Weber aus Weimar.
13. Schenk I. aus Weimar.
14. Höpfner aus Weimar.
15. Vulpius aus Weimar.
16. Ulrich aus Weimar.
17. Ackermann aus Weimar.
18. Schenk II. aus Weimar.
19. v. Milde aus Weimar.
20. Böhmel aus Grossbrennbach.
21. Heerwart aus Weimar.
22. Höhne aus Weimar.
23. Peter aus Weimar.

24. Linsenbarth aus Weimar.
25. Götze aus Weimar.
26. Dörrieu aus Weimar.
27. Tschernikow aus Weimar.
28. Lämmerhirt aus Weimar.
29. v. Heyne aus Weimar.
30. Kahle aus Weimar.
31. Thiele aus Neumark.
32. Brauer aus Udestedt.
33. Wendel aus Blankenhain.

Sexta.

1. Sommer aus Buttstädt.
2. Beck aus Weimar.
3. Burkhardt aus Weimar.
4. Teltz aus Weimar.
5. Thierbach aus Weimar.
6. Kleinert aus Grosskromsdorf.
7. Krumbholz aus Weimar.
8. Feine aus Weimar.
9. Reichardt aus Weimar.
10. Krehan aus Weimar.
11. Premssler aus Weimar.
12. Krahnert aus Weimar.
13. Heinemann aus Weimar.
14. v. Necker aus Weimar.
15. v. Blomberg aus Weimar.
16. Riese aus Weimar.
17. Kessner aus Weimar.
18. Meissner aus Weimar.
19. Ridel aus Weimar.
20. Schuchardt aus Weimar.
21. Scheidemantel aus Weimar.
22. Töpfer aus Weimar.
23. Wiener aus Weimar.
24. Thierbach aus Lobeda.
25. Menge aus Wohlsborn.
26. Gottschalk aus Thalborn.
27. Metzgeroth aus Weimar.
28. Miethke aus Paris.
29. Woltze aus Weimar.
30. Frankenhäuser aus Berlstedt.
31. Tunder aus Oberlauringen.
32. Brown aus Glasgow.

Folgende Schüler werden jetzt mit dem Zeugniß der Reife zur Universität entlassen:

- 1) Georg Lindig aus Weimar, 17 $\frac{1}{4}$ Jahr alt — studirt Medicin in Leipzig.
- 2) Gustav Kahle aus Dornburg, 20 Jahr alt — studirt Theologie in Jena.
- 3) August Kormann aus Löberschütz, 20 Jahr alt — studirt Theologie in Jena.

VII. Bekanntmachung.

Der neue Cursus beginnt Montag den 17. April. Die Aufnahmeprüfung findet Freitag und Sonnabend den 14. und 15. April statt.

Dr. Rassow.

10
pt



UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
871C7.YW C001
CONIECTURAE TULLIANAE.



3 0112 023667782